

# **Studiu privind opinia cetățenilor și a personalului din instituțiile și autoritățile publice pe aspecte legate de corupție în cadrul proiectului “Sprijinirea măsurilor referitoare la prevenirea corupției la nivelul Municipiului Sebes” – cod proiect 118740**

## Cuprins

Introducere .....	3
Capitolul I. Date introductive .....	4
Aspecte metodologice .....	4
Capitolul II. Rezultate .....	6
Prezentarea generală a datelor cantitative .....	6
I.Date preliminare despre respondenți .....	6
II. Gradul de cunoaștere a fenomenului corupției .....	10
III. Gradul de cunoaștere a măsurilor de prevenire și combatere a corupției.....	18
Concluzii finale.....	22
Anexa 1: Chestionar privind opinia publică a personalului din instituțiile și autoritățile publice la nivelul Municipiului Sebeș pe aspecte legate de corupție.....	24
Anexa 2: Chestionar privind opinia publică a cetățenilor la nivelul Municipiului Sebeș pe aspecte legate de corupție .....	30

## Introducere

Prezentul raport a fost realizat în cadrul proiectului “Sprijinirea măsurilor referitoare la prevenirea corupției la nivelul Municipiului Sebes” – cod proiect 118740. Obiectivul general al proiectului constă în creșterea capacității administrative de a preveni și reduce corupția în ansamblul instituțiilor publice locale din UAT Sebeș prin aplicarea unitară a mecanismelor, procedurilor și normelor de etică și integritate și îmbunătățirea cunoștințelor și competențelor în ceea ce privește prevenirea corupției.

Obiectivele specifice ale proiectului sunt:

- OS1: Dezvoltarea de proceduri operaționale privind măsurile preventive anticorupție și indicatorii de evaluare aferenți;
- OS2: Creșterea gradului de implementare a măsurilor referitoare la prevenirea corupției și a indicatorilor de evaluare în autoritățile și instituțiile publice;
- OS3: Aplicarea unitară a normelor, mecanismelor și procedurilor în materie de etică și integritate în autoritățile și instituțiile publice;
- OS4: Creșterea nivelului de educație anticorupție pentru personalul din autoritățile și instituțiile publice.

Corupția în România este un fenomen, perceput ca fiind generalizat care cuprinde toate structurile și nivelurile societății românești. Cultura corupției are o tradiție îndelungată în societatea din România și chiar dacă este cel mai adesea privită cu respingere, este totuși folosită ca o strategie de rezolvare a problemelor sau ca o metodă de realizare pe plan profesional sau financiar. Ca definiție, corupția reprezintă abuzul de putere săvârșit în exercitarea funcției publice de un angajat al administrației publice, indiferent de statut, structură sau poziție ierarhică, în scopul obținerii unui profit personal, direct sau indirect, pentru sine sau pentru altul, persoană fizică ori juridică. Este un fenomen social grav care erodează principiile unei administrații eficiente și credibilitatea cetățenilor în instituțiile statului.

România ocupă locul 59 la nivel mondial și 25 în cadrul Uniunii Europene în clasamentul realizat de organizația Transparency International privind percepția gradului de corupție în sistemul public. Astfel, după mai mult de un deceniu de la aderarea raportul PIB/valoarea

estimată a corupției este cel mai nefavorabil pe plan european. Pentru prevenirea și combaterea corupției sunt necesare măsuri precum: adoptarea unei legislații specifice, eficiente și clare, capabilă să elimine ilegalitatea și arbitrariul în funcționarea instituțiilor și a autorităților publice și din relația acestora cu cetățenii. Simpla adoptare a unor prevederi legale menite să limiteze și să descurajeze faptele de corupție din administrația publică nu este însă suficientă.

## Capitolul I. Date introductive

### Aspecte metodologice

Scopul acestui studiu este de a contribui la măsurarea percepției cetățenilor și a personalului din instituțiile și autoritățile publice pe aspecte legate de corupție.

S-a optat pentru o cercetare cantitativă deoarece este una de profunzime și concluzivă, obținând date precise, riguroase, care pot fi analizate din punct de vedere statistic. Metoda a fost ancheta pe bază de chestionar.

În total au fost colectate 136 chestionare, dintre care 75 aplicate cetățenilor și 61 aplicate personalului din instituțiile și autoritățile publice. Chestionarele au fost validate în totalitate, prin urmare 136 au fost folosite pentru analiză.

Eșantionul a fost unul de disponibilitate, constituit din populație adultă (18+), cetățeni și personal din instituțiile și autoritățile publice care au interacționat cu operatorii (structura socio-demografică a eșantionului este prezentată în tabelul 1).

**Tabel 1. Structura socio-demografică a eșantionului**

Total		N=136
Vârsta (categorii)	18 - 24 ani	15
	25 - 34 ani	34
	35 - 44 ani	39
	45 - 54 ani	28
	55 - 64 ani	17
	65 de ani și peste	3
Educație	învățământ primar	6
	învățământ gimnazial	9
	învățământ liceal	41

	Învățământ superior	80
Sex	Feminin	74
	Masculin	62

Au fost elaborate două chestionare (Anexele 1 și 2), unul care să surprindă opinia cetățenilor pe aspecte legate de corupție și unul care să măsoare percepția personalului din instituțiile și autoritățile publice față de acest fenomen. Astfel, chestionarele au surprins aspecte care să reflecte opinia cu privire la cauzele care generează corupția și propunerile acestora de prevenire și combatere a corupției, pe baza cunoștințelor despre fenomenul corupției și amploarea acestuia în România, respectiv din UAT Sebeș. Fiecare chestionar are părți și întrebări preponderent închise, prima parte (de “spargere a gheții”) fiind cea de date socio-demografice – denumită “Informații/date preliminare”. Din această secțiune reies informații despre vârstă, gen, etnie, mediul de rezidență, educație și statutul ocupațional, respectiv categoria de personal din care fac parte.

Pornind de la premisa că cetățenii care interacționează mai des cu instituțiile și autoritățile locale sunt mai informați cu privire la activitatea și atribuțiile acestora și sunt mai activi din punct de vedere civic, am considerat că aceștia au o imagine mai bine conturată cu privire la practicile de corupție. Gradul de cunoaștere a fenomenului corupției, cea de-a doua secțiune a chestionarului, este măsurat prin întrebări referitoare la magnitudinea fenomenului corupției, frecventarea instituțiilor și autorităților publice din UAT Sebeș și evaluarea gradului corupție (la nivelul instituțiilor și la nivelul personalului angajat). Așadar, percepția cetățenilor cu privire la corupție este stabilită pe baza unor întrebări referitoare la imaginea pe care și-au creat-o cetățenii despre instituțiile publice în ceea ce privește nivelul de corupție. În ceea ce privește opinia personalului din instituțiile și autoritățile publice, gradul de cunoaștere a fenomenului corupției a fost măsurat prin întrebări și exemple despre tipuri de infracțiuni și acte de corupție, consecințe și efecte ale acestora, precum și cauzele apariției corupției în instituțiile din România.

O ultimă secțiune a chestionarelor adresează gradul de cunoaștere a măsurilor de prevenire și combatere a corupției, iar nivelul de cunoaștere al respondenților a fost măsurat prin întrebări referitoare la eficiența unor măsuri pentru prevenirea și combaterea corupției, eficiența unor

instituții ale statului în combaterea corupției din instituțiile și autoritățile publice, exemple de instrumente de combaterea a corupției folosite de către respondenți până în prezent.

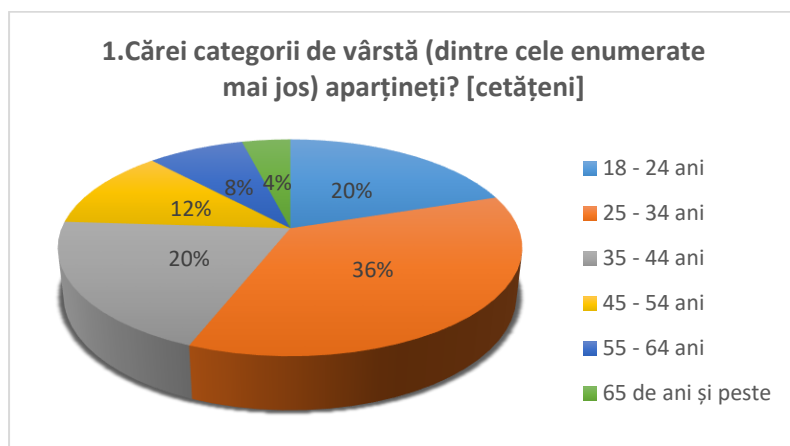
## Capitolul II. Rezultate

### Prezentarea generală a datelor cantitative

Cercetarea s-a desfășurat cu un eșantion total de 136 de persoane, dintre care 75 de cetățeni și 61 de angajați ai instituțiilor și autorităților publice de la nivelul municipiului Sebeș. Rezultatele vor fi prezentate în paralel.

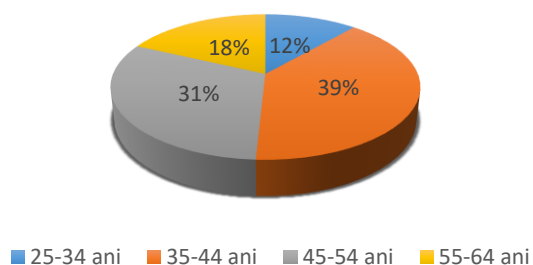
#### I.Date preliminare despre respondenți

În privința cetățenilor, categoria de vârstă din partea căreia am înregistrat cele mai multe răspunsuri este categoria 25-34 ani (36%), urmată de 18-24 ani și 35-44 ani în proporție de 20%, apoi categoria 45-54 ani (12%) și 55-64 ani, respectiv 65 de ani și peste în proporții mai mici (8% și 4%).



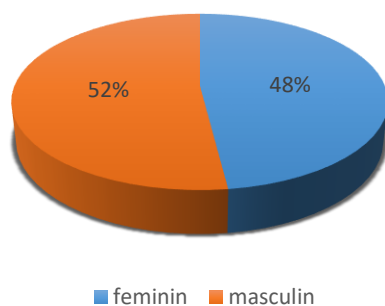
În cazul personalului din instituțiile și autoritățile publice predomină categoria de vârstă 35-44 ani (39%), urmată de categoriile 45-54 ani (31%), 55-64 ani (18%) și 25-34 ani (12%).

**1. Cărei categorii de vârstă (dintre cele enumerate mai jos) aparțineți? [personal al instituțiilor și autorităților publice]**



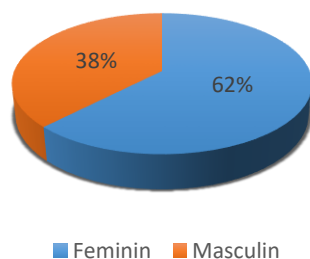
Distribuția pe sexe în cazul respondenților cetățeni este 52% masculin și 48% feminin.

**2. Gen [cetățeni]**



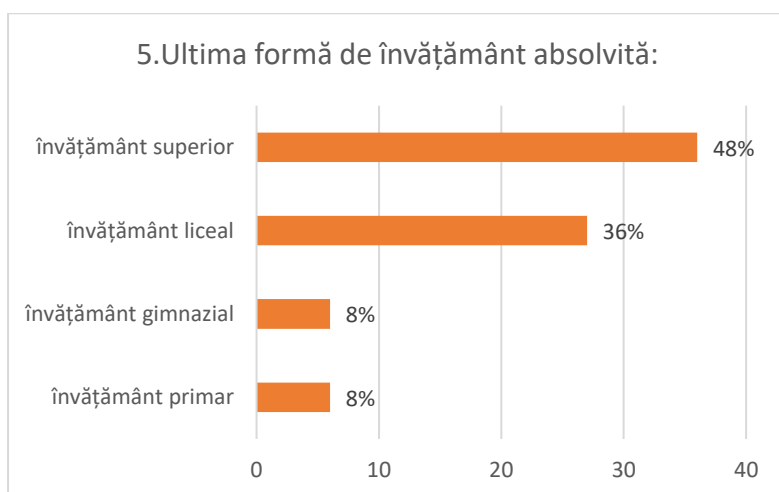
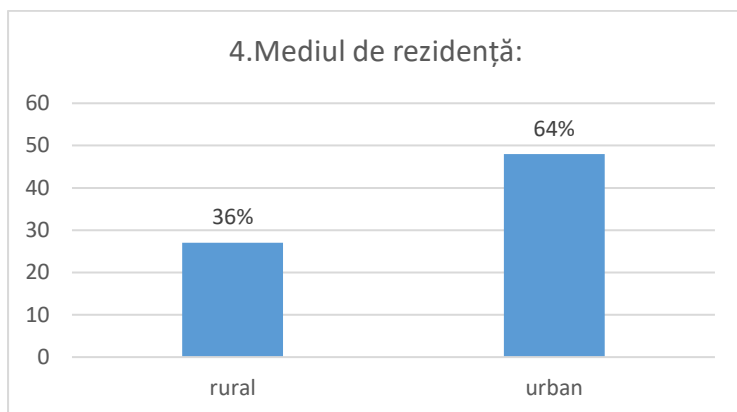
În cazul personalului din instituții și autorități publice, predomină răspunsurile din partea persoanelor de gen feminin (62%).

**2. Gen [personal al instituțiilor și autorităților publice]**

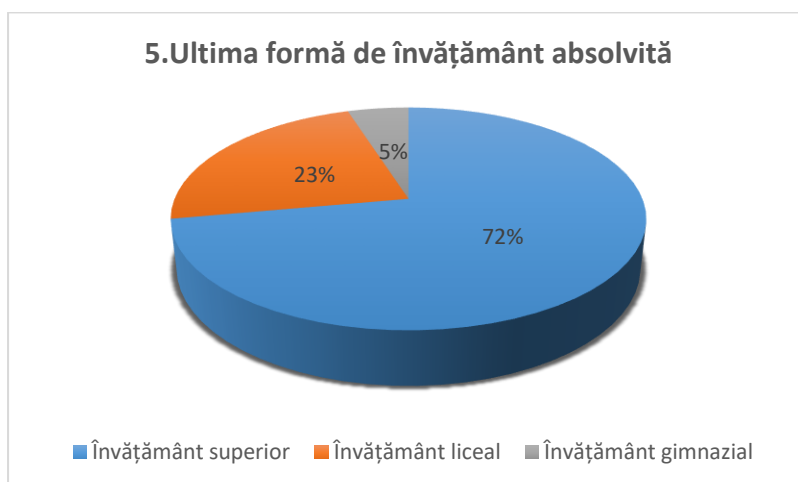
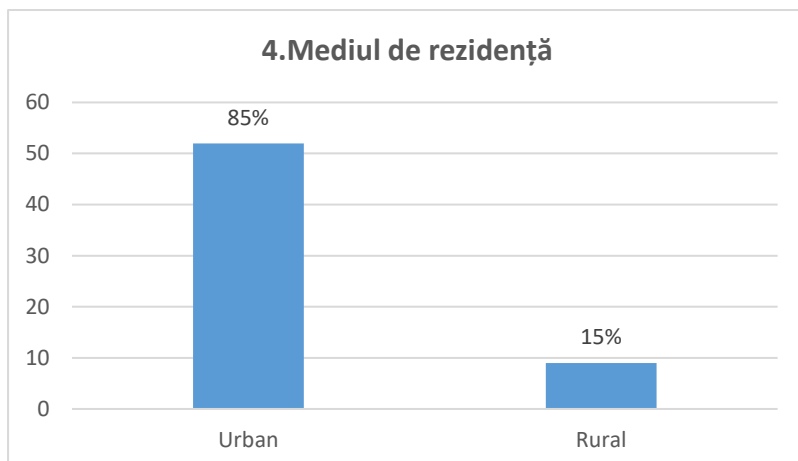


Atât în ceea ce privește cetățenii, cât și angajații, mediul de rezidență al majorității respondenților în ambele cazuri este urban și ultima forma de învățământ absolvită - învățământul superior.

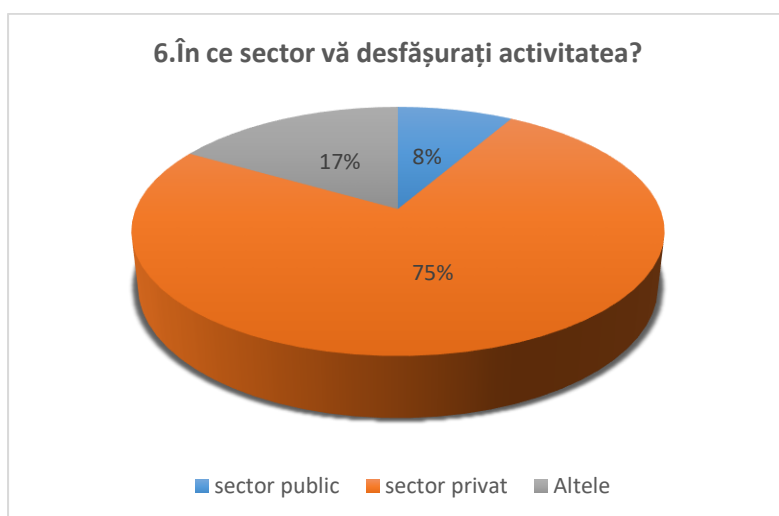
- **Cetățeni:**

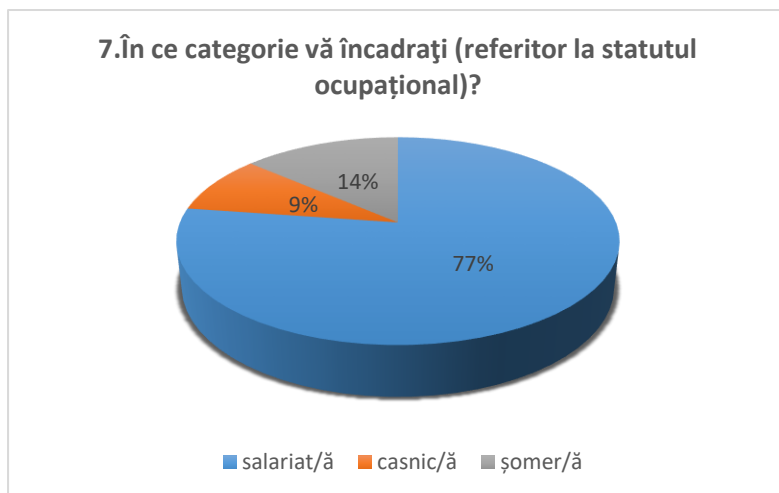


- **Personal din instituții și autorități publice:**

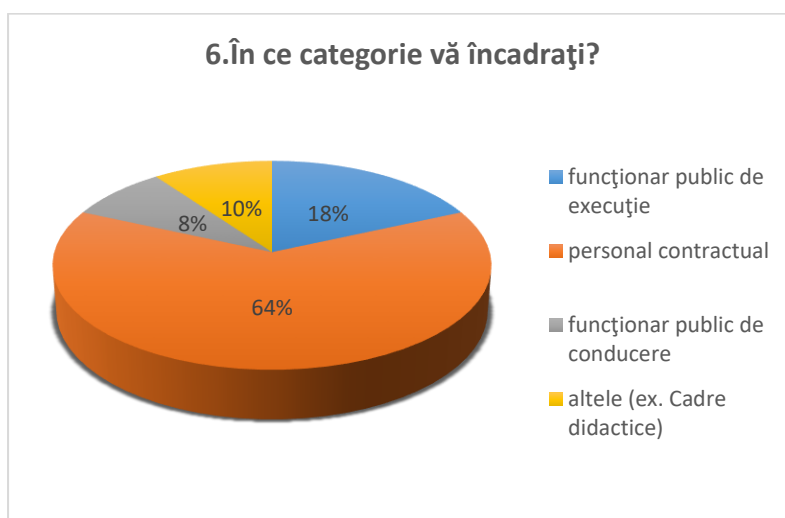


Un alt aspect identificat în urma interpretării datelor este că majoritatea respondenților din grupul de cetățeni își desfășoară activitatea în sectorul privat (75%), iar ca statut ocupațional sunt salariați (77%), așa cum este surprins și în graficele de mai jos.



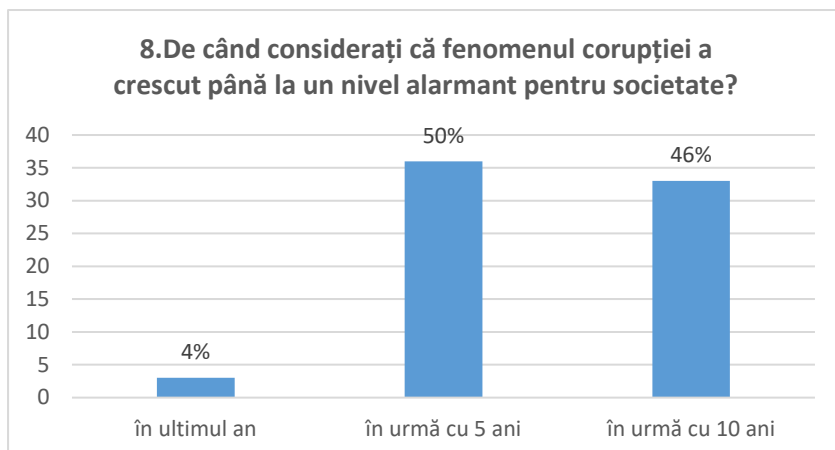


Când au fost întrebați din ce categorie fac parte, majoritatea personalului din instituții și autorități publice a bifat personal contractual (64%), urmat de funcționar public de execuție (18%) și funcționar public de conducere (10%) și în proporții mai mici, alte categorii – de exemplu cadre didactice (8%).



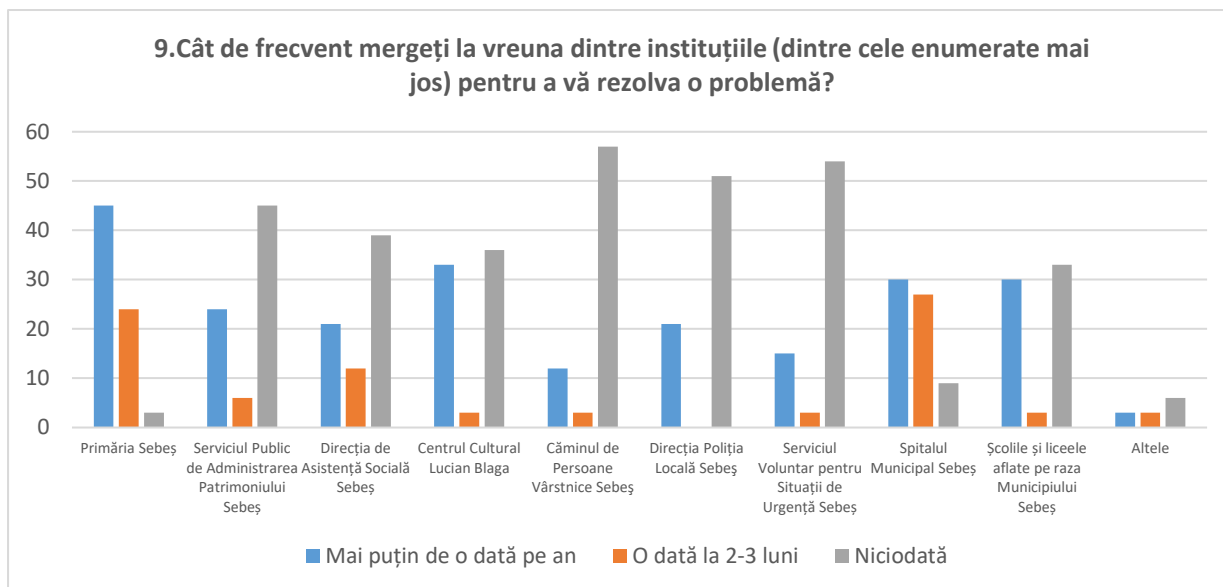
## II. Gradul de cunoaștere a fenomenului corupției

Majoritatea cetățenilor consideră că fenomenul corupției a crescut până la un nivel alarmant pentru societate în urma cu 5 ani (50%).

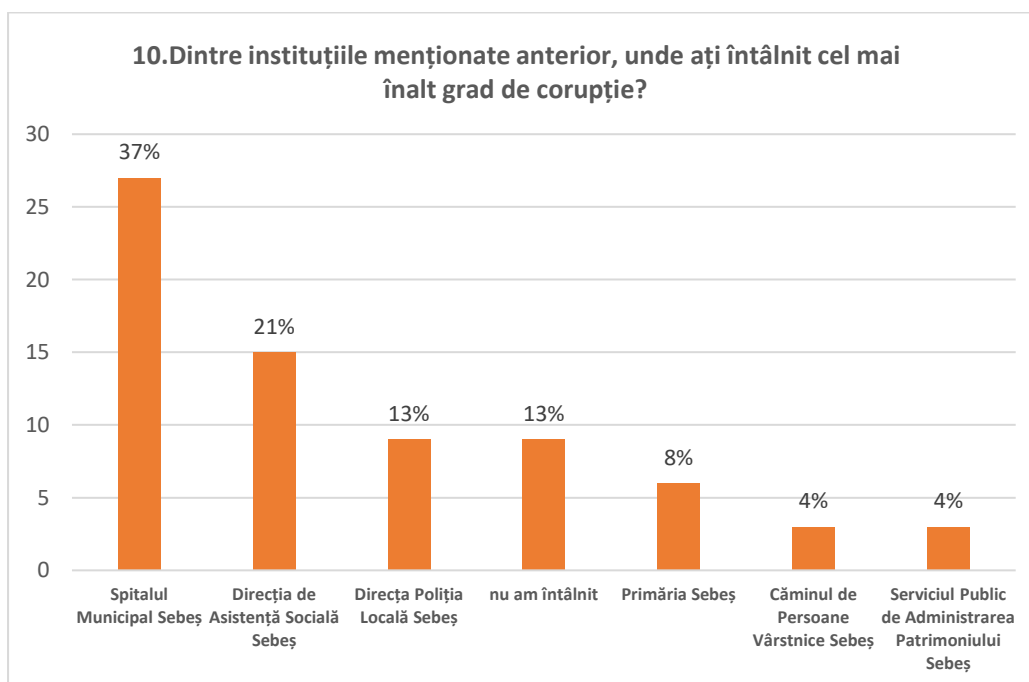


Referitor la frecvența cu care merg la instituțiile publice de la nivelul Municipiului Sebeș, au fost extrase următoarele statistici: marea majoritate a cetățenilor frecventează Primaria Sebeș mai puțin de o dată pe an (63%) și o dată la 2-3 luni (33%); nu frecventează niciodată Serviciul Public de Administrarea Patrimoniului Sebeș (60%) și îl frecventează mai puțin de o dată pe an (32%); nu frecventează niciodată Direcția de Asistență Socială Sebeș (54%) și o frecventează mai puțin de o dată pe an (29%); nu frecventează niciodată Centrul Cultural Lucian Blaga (50%); frecventează mai puțin de o dată pe an (46%); nu frecventează niciodată Căminul de Persoane Vârstnice Sebeș (79%), nici Direcția Poliția Locală Sebeș (71%), nici Serviciul Voluntar pentru Situații de Urgență Sebeș (75%); frecventează Spitalul Municipal Sebeș mai puțin de o dată pe an (45%) și o dată la 2-3 luni (41%); nu frecventează niciodată Școlile și liceele aflate pe raza Municipiului Sebeș (50%).

În graficul de mai jos variantele de răspuns sunt reprezentate pe culori (albastru – mai puțin de o dată pe an; portocaliu- o data la 2-3 luni; gri – niciodată). Astfel, în cazul fiecărei instituții publice, coloanele diferă ca lungime pe grafic în funcție de răspunsurile majoritare.

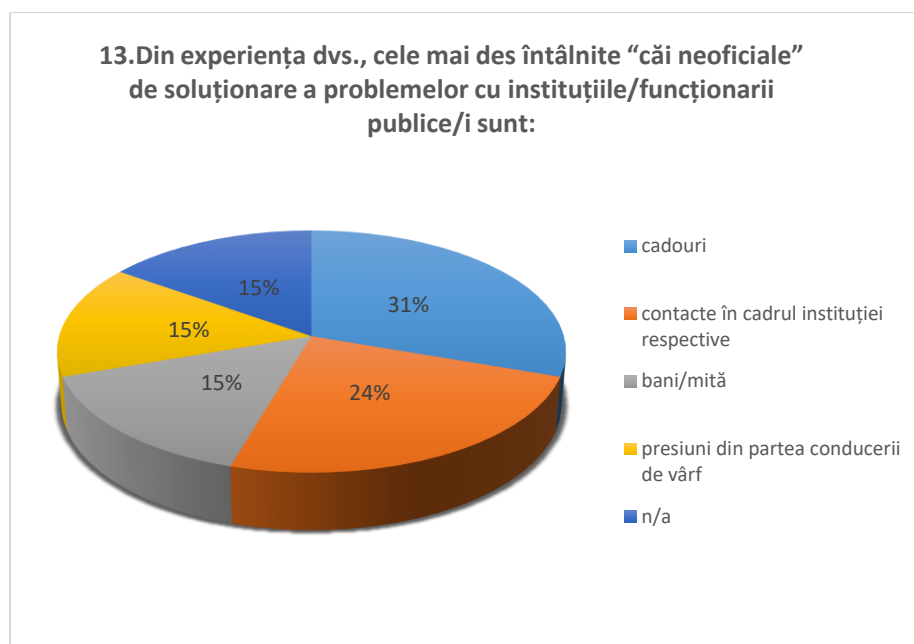


Când au fost întrebați în care dintre instituțiile menționate anterior au întâlnit cel mai înalt grad de corupție, respondenții (cetățeni) au clasat pe primele locuri Spitalul Municipal Sebeș (37%), Direcția de Asistență Socială Sebeș (21%) și Direcția Poliția Locală Sebeș (13%).

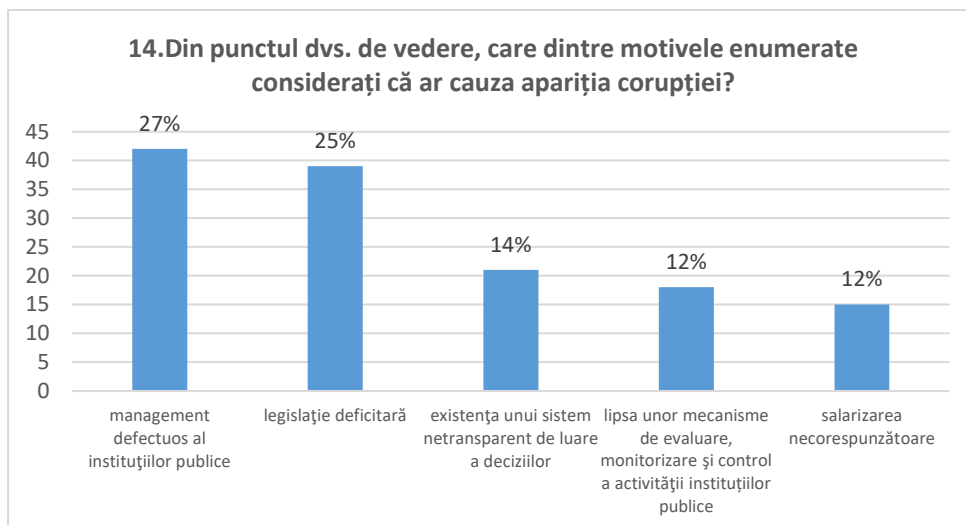


La baza actelor de corupție stau practici instituționale devenite norme și practici comune (fenomen social cunoscut în România sub forma oferirii de atenții pentru obținerea unor favoruri), schimbând într-o oarecare măsură sensul normalității interacțiunii cetățeni-instituții publice/funcționari. În ceea ce privește gradul de cunoaștere a unor practici de corupție sau

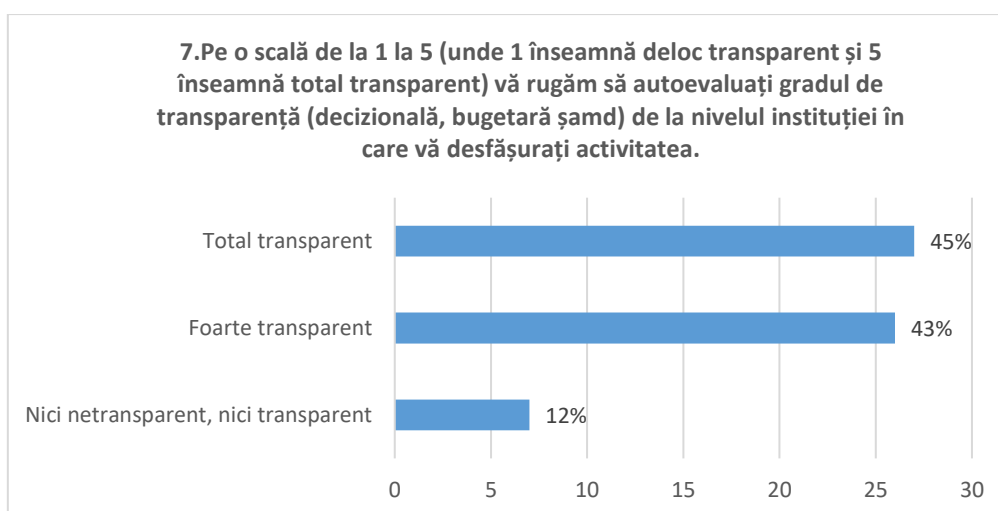
cum au fost denumite în chestionar „căi neoficiale” de soluționare a problemelor în raport cu personalul din instituțiile publice, respondenții, apelând la experiența personală, au identificat ca cele mai des întâlnite practici: cadouri (31%), contacte (24%) și în procente mai mici – darea/luarea de bani/mită (15%) și presiuni din partea conducerii de vârf (15%).



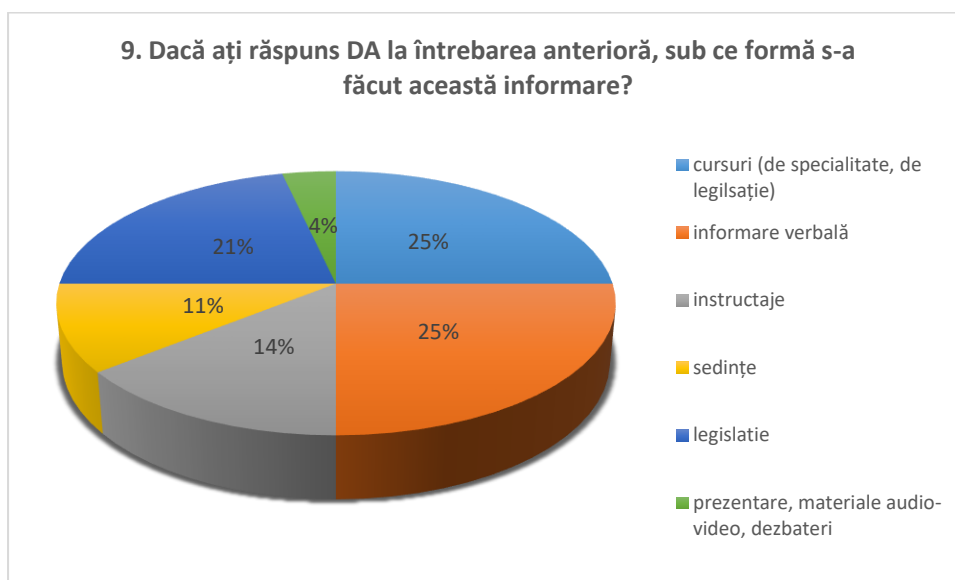
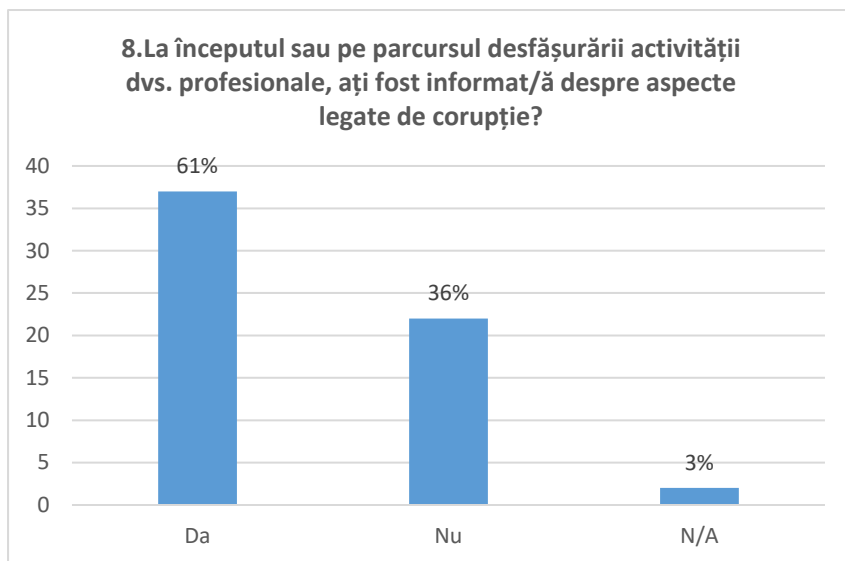
Pentru identificarea gradului de cunoaștere a motivelor care cauzează apariția actelor de corupție a fost folosită o întrebare cu răspuns multiplu care a cuprins aspecte referitoare la legislație, managementul instituțiilor publice și sisteme de monitorizare și control a activității acestora. Astfel, 27% dintre cetățeni consideră că motivul primar al apariției corupției este managementul defectuos al instituțiilor publice, urmat de legislație deficitară (25%), existența unui sistem nestransparent de luare a deciziilor (14%), lipsa unor mecanisme de evaluare, monitorizare și control a activității instituțiilor publice (12%) și salarizare necorespunzătoare (12%).



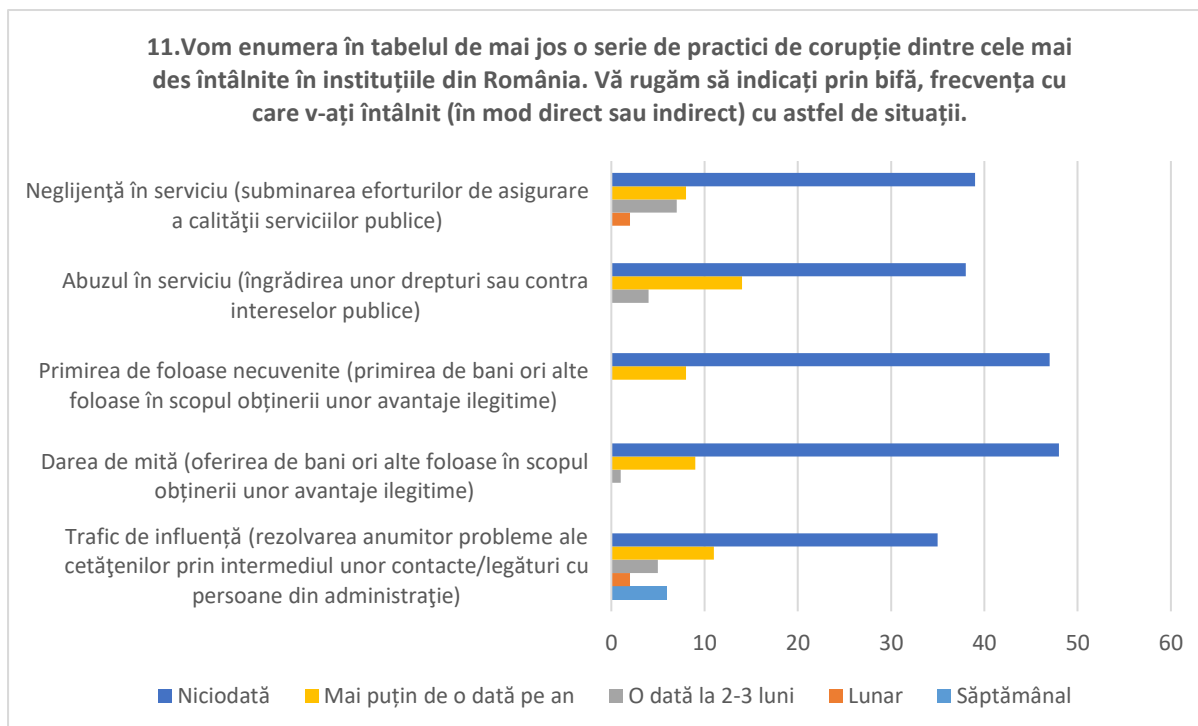
Pentru a identifica modul în care se raportează personalul din instituțiile și autoritățile publice la fenomenul corupției și pentru a evalua gradul de cunoaștere a acestora față de fenomen, am adresat o serie de întrebări închise și deschise (pentru detalierea răspunsurilor prestabilite). Respondenții au fost rugați să autoevalueze gradul de transparență de la nivelul instituției în care își desfășoară activitatea: 45% - total transparent, 43% - foarte transparent și 12% - nici transparent, nici netransparent.



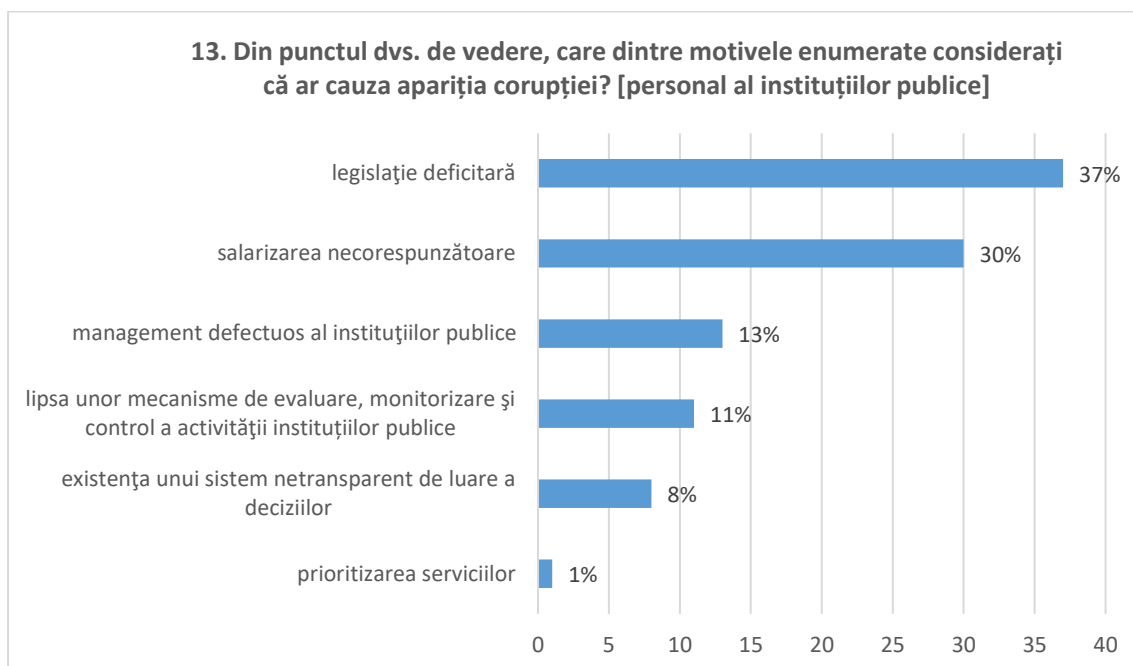
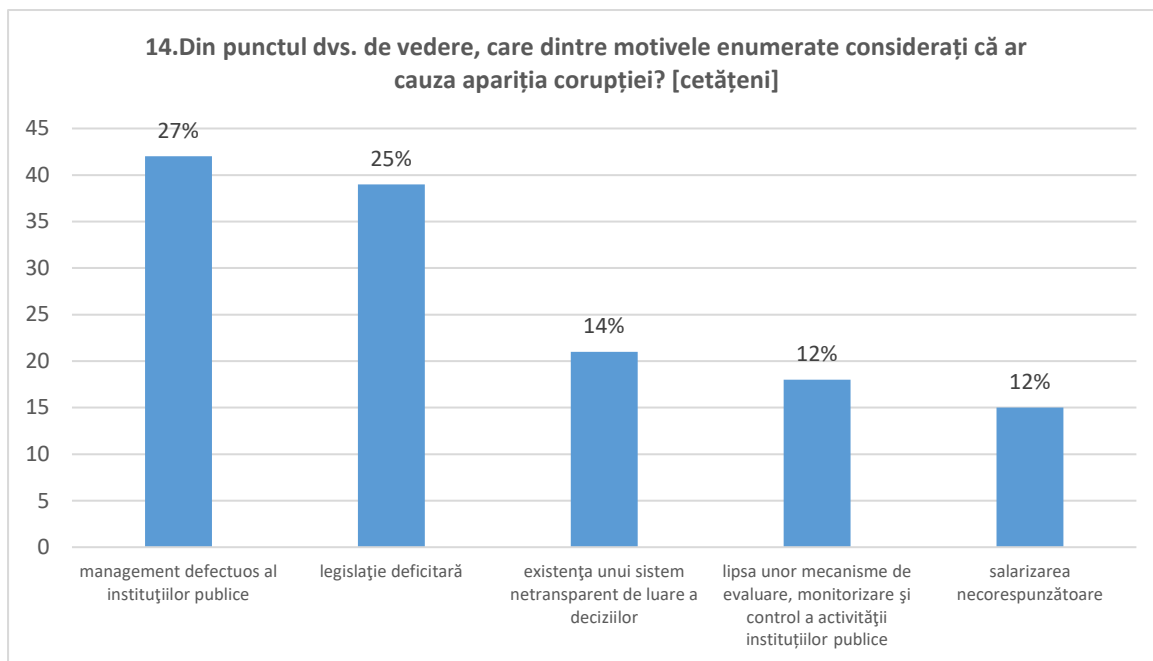
Când au fost întrebați dacă la începutul sau pe parcursul desfășurării activității lor profesionale au fost informați despre aspecte legate de corupție, majoritatea respondenților (61%) au declarat DA. Formele sub care au fost informați pe aspecte legate de corupție, sunt: cursuri (25%) și informari verbale (25%), fie sub forma unor trimiteri la legislația în vigoare (21%), instructaje (14%), ședințe (11%).



Am enumerat o serie de practici de corupție pentru a identifica în ce măsură sunt cunoscute de către personalul din instituții publice și cu ce frecvență au întâlnit (în mod direct sau indirect) astfel de situații. Deși exemplele de fapte de corupție stabilite ca răspunsuri sunt adesea prezentate chiar și în mass-media și ar fi fost ușor de identificat, majoritatea respondenților declară că nu s-au întâlnit niciodată cu astfel de situații conform graficului de mai jos.



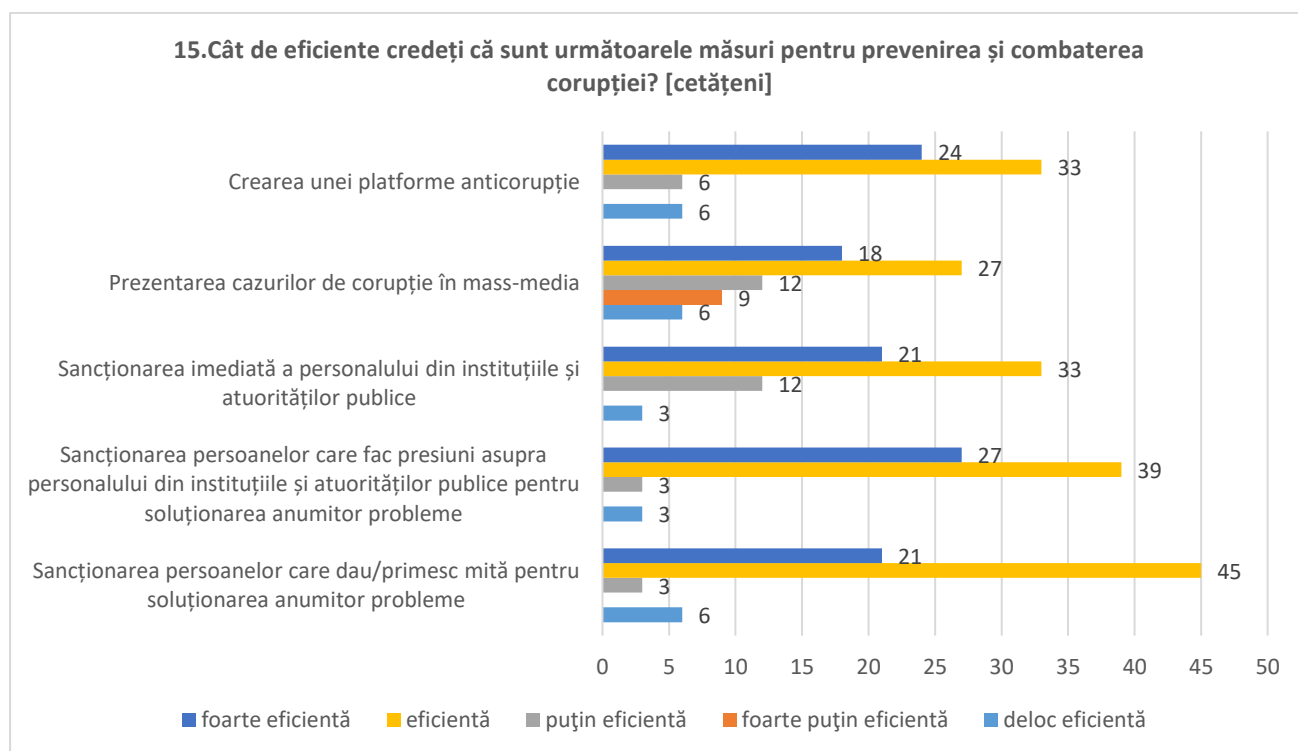
Cetățenii clasează ca motiv principal de apariție a corupției managementul defectuos al instituțiilor publice și în procente mici salarizarea necorespunzătoare, în timp ce, în cazul angajaților primează legislația deficitară (37%), urmată îndeaproape de salarizare necorespunzătoare (30%). În ceea ce privește managementul defectuos al instituțiilor (13%), lipsa unor mecanisme de evaluare, monitorizare și control a activității instituțiilor publice (11%) și existența unui sistem netransparent de luare a deciziilor (8%) se remarcă procente mai mici.



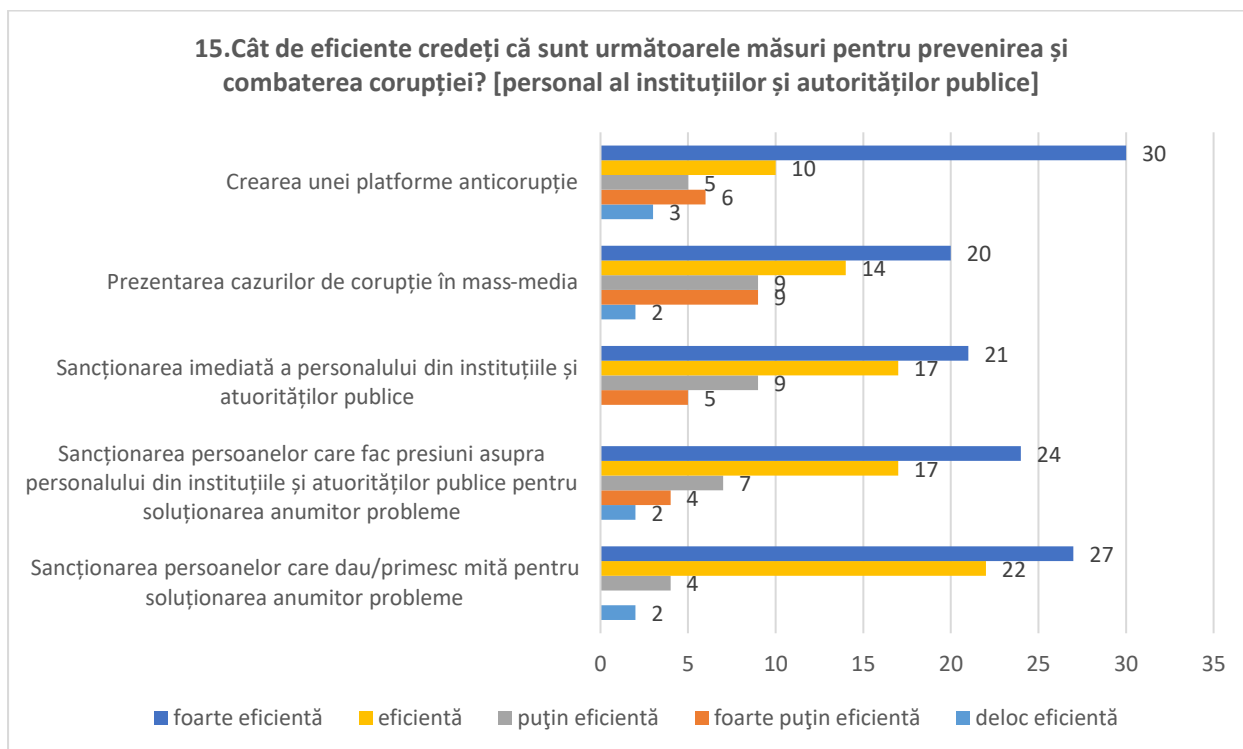
### III. Gradul de cunoaștere a măsurilor de prevenire și combatere a corupției

Am oferit ca exemplu o serie de măsuri de prevenire și combatere a corupției atât pentru cetățeni, cât și pentru personalul din instituții publice și i-am rugat pe respondenți să clasifice în funcție de eficiență fiecare măsura prezentată.

Cetățenii au identificat drept cea mai eficientă soluție sancționarea persoanelor care dau/primesc mită (60%), urmată îndeaproape de sancționarea persoanelor care fac presiuni asupra personalului din instituțiile și autoritățile publice pentru soluționarea anumitor probleme (54%).

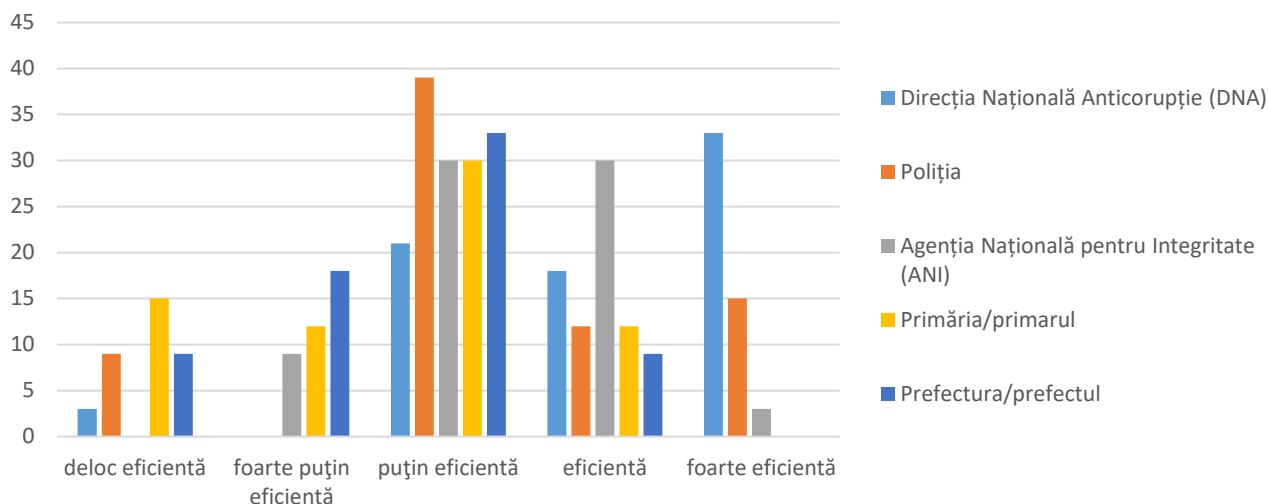


În schimb, personalul din instituții publice a indentificat ca măsura foarte eficientă crearea unei platforme anticorupție (56%), urmata îndeaproape, ca și în cazul cetățenilor, de măsura sancționării persoanelor care dau/primesc mita (49%). Alte măsuri amintite au fost: sancționarea persoanelor care fac presiuni asupra personalului din instituțiile și autorităților publice pentru soluționarea anumitor probleme (44%), sancționarea imediată a personalului din instituțiile și autorităților publice (40%), prezentarea cazurilor de corupție în mass-media (37%).

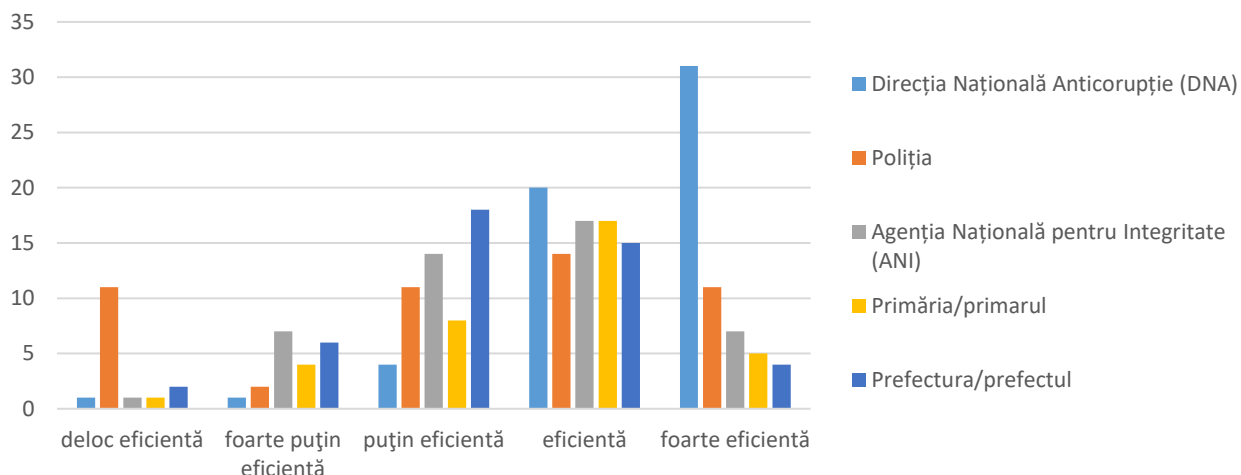


Tot cu scopul identificării măsurilor de prevenire și combatere a fenomenului de corupție am vrut să vedem cum caracterizează respondenții eficiența unor instituții precum Direcția Națională Anticorupție (DNA), Poliția, Agenția Națională pentru Integritate, Primăria și Prefectura de la nivelul Municipiului Sebes. Conform graficelor de mai jos se poate observa că atât cetățenii, cât și personalul din instituții publice au identificat drept foarte eficientă în combaterea corupției, Direcția Națională Anticorupție (44%, respectiv 71%).

16. Ce instituții ale statului credeți că sunt mai eficiente în combaterea corupției din insituțiile și autoritățile publice? [cetățeni]



16. Ce instituții ale statului credeți că sunt mai eficiente în combaterea corupției din insituțiile și autoritățile publice? [personal al instituțiilor și autorităților publice]



*Direcția Națională Anticorupție*

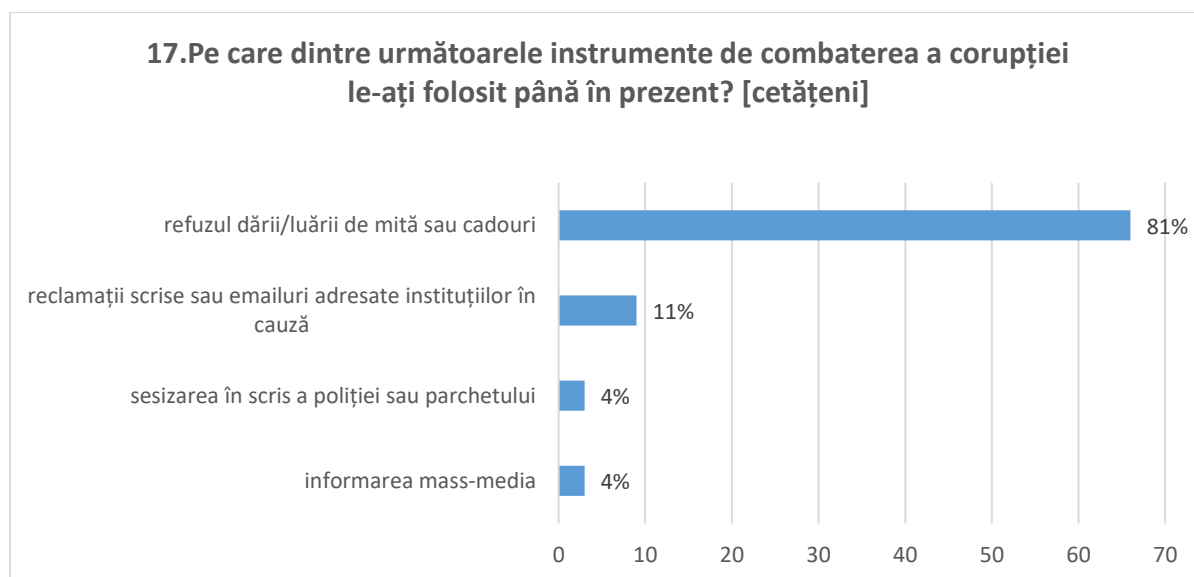
Ca urmare a ultimelor modificări legislative, competența Direcției Naționale Anticorupție, în funcție de calitatea persoanei, este exclusivă și nelimitată în combaterea corupției la nivel înalt, inclusiv în ceea ce privește urmărirea membrilor Parlamentului, și a fost redusă în ce privește corupția mică, eliminându-se printre altele competența pentru primarii orașelor și comunelor,

agenți de poliție și notari. Competența în instrumentarea cauzelor de corupție mică revine procurorilor de la celelalte parchete de pe lângă instanțe.

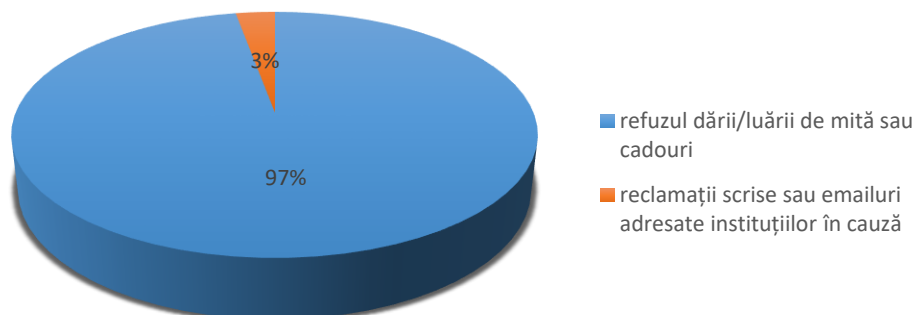
Potrivit modificărilor aduse prin Ordonanță de urgență a Guvernului nr.134/2005, Direcția Națională Anticorupție are competența exclusivă de cercetare a infracțiunilor îndreptate împotriva intereselor Comunităților Europene, indiferent de cuantumul prejudiciului.

De asemenea, extinderea competenței, prin Legea nr. 134/2005, pentru anumite infracțiuni macroeconomice a avut în vedere că infracțiunile de abuz în serviciu reprezintă în fapt corupție mascată, precum și că fenomenul criminalității economico-financiare este strâns legat de cel al corupției.

Ultima întrebare adresată vizează instrumentele de combatere a corupției folosite de către respondenți, atât în cazul cetățenilor (81%), cât și în cazul personalului din instituții publice (97%), instrumentul cel mai folosit este refuzul dării/luării de mită sau cadouri, urmată aproape în ambele cazuri de reclamații scrise sau emailuri adresate instituțiilor în cauză.



17. Pe care dintre următoarele instrumente de combaterea a corupției le-ați folosit până în prezent? [personal al instituțiilor și autorităților publice]



## Concluzii finale

Studiile despre corupție realizate până în prezent au fost abordate din perspective diferite: de la cea socială, a încrederii în instituțiile statului, la cea a științelor politice, pornind de la ciclurile electorale sau cea focalizată pe aspecte morale, ale eticii și integrității în administrația publică. Prezentul studiu, realizat în cadrul proiectului “Sprijinirea măsurilor referitoare la prevenirea corupției la nivelul Municipiului Sebeș” – cod proiect 118740, iar abordarea s-a focalizat pe gradul de cunoaștere a fenomenului corupției ca magnitudine la nivelul municipiului Sebeș pe de-o parte și a măsurilor de prevenire și combatere pe de altă parte.

Cu un eșantion total de 136 de persoane, dintre care 75 de cetățeni și 61 de angajați ai instituțiilor și autorităților publice, rezultatele acestui studiu dezvăluie o frecvență nu tocmai crescută a interacțiunii cetățenilor cu instituțiile publice, care și se rezumă doar la rezolvarea unor probleme punctuale ale solicitantului. Percepția publică față de corupție este un rezervată, în special în cazul personalului din instituții și autorități publice. Cetățenii identifică un grad ridicat de corupție în instituțiile publice de la nivel local. În combaterea corupției, opinia generală, deopotrivă în cazul cetățenilor și a personalului din instituțiile publice, indică instituția cu cea mai mare eficiență - Direcția Națională Anticorupție (puternic mediatizată), urmată de o altă instituție centrală (ANI) și în procente mult mai mici instituțiile locale (primăria, prefectura, inclusive poliția) sunt percepute ca fiind eficiente. În ceea ce privește

prevenirea actelor de corupție, repondenții au refuzat darea/luarea de mită și alte foloase și reclamații, sesizări.

Costurile corupției sunt, fără îndoială, mari, atât din punct de vedere economic, cât și din punct de vedere politic. Cu toate acestea, situația din prezent nu să ne determine să rămânem la modele economice sau politice de abordare a corupției. Ele trebuie integrate unei abordări mai largi, integrate, care, pe de o parte, să permită dezvăluirea acestor practici pe o scară mai mare și cu mai multă acuratețe, iar, pe de alta, să ia în calcul și să contribuie la elaborarea unor modalități prin care valori morale recunoscute social, precum onestitatea, să fie integrate actului profesional.

Faptul că indicele de percepție a corupției este ridicat arată că eforturile de până acum de combatere a corupției nu au ajuns până la acele niveluri ale deciziei individuale care să permită o schimbare a practicilor din instituțiile publice. Măsurile ce pot fi luate, așa cum reiese din interpretarea datelor cantitative sunt: sancționarea persoanelor care dau/primesc mită pentru soluționarea anumitor probleme; sancționarea persoanelor care fac presiuni asupra personalului din instituțiile și autorităților publice pentru soluționarea anumitor probleme; crearea unei platforme anticorupție; sancționarea persoanelor care dau/primesc mita; sancționarea persoanelor care fac presiuni asupra personalului din instituțiile și autorităților publice pentru soluționarea anumitor probleme; sancționarea imediată a personalului din instituțiile și autorităților publice; precum și prezentarea cazurilor de corupție în mass-media.

Anexa 1: Chestionar privind opinia publică a personalului din instituțiile și autoritățile publice la nivelul Municipiului Sebeș pe aspecte legate de corupție

**Chestionar privind opinia publică la nivelul Municipiului Sebeș pe aspecte legate de corupție**

**Introducere**

Acest chestionar face parte din proiectul “Sprijinirea măsurilor referitoare la prevenirea corupției la nivelul Municipiului Sebeș” – cod SIPOCA/MySMIS:436/118740. Scopul anchetei pe bază de chestionar este de a identifica gradul în care cetățenii și personalul instituțiilor/autorităților publice de la nivelul municipiului Sebeș cunosc aspecte legate de magnitudinea fenomenului de corupție, practicile aferente acestui fenomen și măsurile de prevenire și combaterea a corupției. Chestionarul este anonim, iar rezultatele acestuia vor fi interpretate și ulterior transpuse într-un studiu ce va fi publicat pe platforma anticorupție creată în cadrul proiectului.

**I. Informații/date preliminare**

**1. Cărei categorii de vârstă (dintre cele enumerate mai jos) aparțineți?**

- 18 - 24 ani  
 25 - 34 ani  
 35 - 44 ani  
 45 - 54 ani  
 55 - 64 ani  
 65 de ani și peste

**2. Gen:**

- Masculin  
 Feminin

**3. Cărei etnii aparțineți?**

.....

**4. Mediul de rezidență:**

- urban  
 rural

**5. Ultima formă de învățământ absolvită:**

- învățământ primar  
 învățământ gimnazial  
 învățământ liceal  
 învățământ superior

**6. În ce categorie vă încadrați?**

- funcționar public de execuție  
 funcționar public de conducere  
 personal contractual  
 consilier județean  
 Altele:.....

**II. Gradul de cunoaștere a fenomenului corupției**

**7. Pe o scală de la 1 la 5 (unde 1 înseamnă deloc transparent și 5 înseamnă total transparent) vă rugăm să autoevaluați gradul de transparență (decizională, bugetară șamd) de la nivelul instituției în care vă desfășurați activitatea.**

Deloc transparent	Foarte netransparent	Nici netransparent, nici transparent	Foarte transparent	Total transparent
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

**8. La începutul sau pe parcursul desfășurării activității dvs. profesionale, ați fost informat/ă despre aspecte legate de corupție?**

- Da  
 Nu

**9. Dacă ați răspuns DA la întrebarea anterioară, sub ce formă s-a făcut această informare?**

.....  
 .....

**10. Cum vă autoevaluați gradul de cunoaștere a normelor de conduită specifice funcției dvs.?**

- Foarte ridicat  
 Ridicat  
 Mediu  
 Scăzut  
 Foarte scăzut

**11. Vom enumera în tabelul de mai jos o serie de practici de corupție dintre cele mai des întâlnite în instituțiile din România. Vă rugăm să indicați prin bifă, frecvența cu care v-ați întâlnit (în mod direct sau indirect) cu astfel de situații.**

Acțiunea	Săptămânal	Lunar	O dată la 2-3 luni	Mai puțin de o dată pe an	Niciodată
Trafic de influență (rezolvarea anumitor probleme ale cetățenilor prin intermediul unor contacte/legături cu persoane din administrație)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Darea de mită (oferirea de bani ori alte foloase în scopul obținerii unor avantaje ilegite)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Primirea de foloase necuvenite (primirea de bani ori alte foloase în scopul obținerii unor avantaje ilegite)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Abuzul în serviciu (îngrădirea unor drepturi sau contra intereselor publice)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Neglijență în serviciu (subminarea eforturilor de asigurare a calității serviciilor publice)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Altele:.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

**12. În cazul în care s-a întâmplat una dintre situațiile enunțate în tabelul anterior, persoanele în cauză au fost sancționate?**

Da – detaliați

.....  
.....

Nu

**13. Din punctul dvs. de vedere, care dintre motivele enumerate considerați că ar cauza apariția corupției?**

salarizarea necorespunzătoare

legislație deficitară

lipsa unor mecanisme de evaluare, monitorizare și control a activității instituțiilor publice

management defectuos al instituțiilor publice

existența unui sistem netransparent de luare a deciziilor

altele:.....

**14. Din experiența dvs., în cadrul căror instituții (dintre cele menționate mai jos) ați întâlnit cel mai înalt grad de corupție?**

Primăria Sebeș

Serviciul Public de Administrarea Patrimoniului Sebeș

Direcția de Asistență Socială Sebeș

- Centrul Cultural Lucian Blaga
- Căminul de Persoane Vârstnice Sebeș
- Direcția Poliția Locală Sebeș
- Serviciul Voluntar pentru Situații de Urgență Sebeș
- Spitalul Municipal Sebeș
- Școlile și liceele aflate pe raza Municipiului Sebeș
- Altele:.....

### III. Gradul de cunoaștere a măsurilor de prevenire și combatere a corupției

#### 15. Cât de eficiente credeți că sunt următoarele măsuri pentru prevenirea și combaterea corupției?

Bifați varianta cu care sunteți de acord.

Măsura	deloc eficientă	foarte puțin eficientă	puțin eficientă	eficientă	foarte eficientă
Sanționarea persoanelor care dau/primesc mită pentru soluționarea anumitor probleme	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Sanționarea persoanelor care fac presiuni asupra personalului din instituțiile și autorităților publice pentru soluționarea anumitor probleme	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Sanționarea imediată a personalului din instituțiile și autorităților publice	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Prezentarea cazurilor de corupție în mass-media	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Crearea unei platforme anticorupție	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

**16. Ce instituții ale statului credeți că sunt mai eficiente în combaterea corupției din insituțiile și autoritățile publice?**

Insituția statului	deloc eficientă	foarte puțin eficientă	puțin eficientă	eficientă	foarte eficientă
Direcția Națională Anticorupție (DNA)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Poliția	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Agenția Națională pentru Integritate (ANI)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Primăria/primarul	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Prefectura/prefectul	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Altele:..... ....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

**17. Pe care dintre următoarele instrumente de combaterea a corupției le-ați folosit până în prezent?**

- refuzul dării/luării de mită sau cadouri
- reclamații scrise sau emailuri adresate instituțiilor în cauză
- sesizarea în scris a poliției sau parchetului
- informarea mass-media
- altele:.....

**Vă mulțumim pentru completarea chestionarului.**

**Vă asigurăm că informațiile oferite vor fi utilizate strict confidențial.**

## Anexa 2: Chestionar privind opinia publică a cetățenilor la nivelul Municipiului Sebeș pe aspecte legate de corupție

### Chestionar privind opinia publică la nivelul Municipiului Sebeș pe aspecte legate de corupție

#### Introducere

Acest chestionar face parte din proiectul “Sprijinirea măsurilor referitoare la prevenirea corupției la nivelul Municipiului Sebeș” – cod SIPOCA/MySMIS:436/118740. Scopul anchetei pe bază de chestionar este de a identifica gradul în care cetățenii și personalul instituțiilor/autorităților publice de la nivelul municipiului Sebeș cunosc aspecte legate de magnitudinea fenomenului de corupție, practicile aferente acestui fenomen și măsurile de prevenire și combaterea a corupției. Chestionarul este anonim, iar rezultatele acestuia vor fi interpretate și ulterior transpuse într-un studiu ce va fi publicat pe platforma anticorupție creată în cadrul proiectului.

#### IV. Informații/date preliminare

##### 18. Cărei categorii de vârstă (dintre cele enumerate mai jos) aparțineți?

- 18 - 24 ani  
 25 - 34 ani  
 35 - 44 ani  
 45 - 54 ani  
 55 - 64 ani  
 65 de ani și peste

##### 19. Gen:

- Masculin  
 Feminin

##### 20. Cărei etnii aparțineți?

.....

##### 21. Mediul de rezidență:

- urban  
 rural

**22. Ultima formă de învățământ absolvită:**

- învățământ primar  
 învățământ gimnazial  
 învățământ liceal  
 învățământ superior

**23. În ce sector vă desfășurați activitatea?**

- sectorul public  
 sectorul privat  
 altul: .....

**24. În ce categorie vă încadrați (referitor la statutul ocupațional)?**

- student/ă  
 salariat/ă  
 casnic/ă  
 șomer/ă

**V. Gradul de cunoaștere a fenomenului corupției**

**25. De când considerați că fenomenul corupției a crescut până la un nivel alarmant pentru societate?**

- în ultimul an  
 în urmă cu 5 ani  
 în urmă cu 10 ani

**26. Cât de frecvent mergeți la vreuna dintre instituțiile (dintre cele enumerate mai jos) pentru a vă rezolva o problemă?**

*Bifați varianta cu care sunteți de acord.*

Instituția	Săptămânal	Lunar	O dată la 2-3 luni	Mai puțin de o dată pe an	Niciodată
Primăria Sebeș	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Serviciul Public de Administrarea Patrimoniului Sebeș	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Direcția de Asistență Socială Sebeș	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Centrul Cultural Lucian Blaga	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Căminul de Persoane Vârstnice Sebeș	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Direcția Poliția Locală Sebeș	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Serviciul Voluntar pentru Situații de Urgență Sebeș	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Spitalul Municipal Sebeș	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Școlile și liceele aflate pe raza Municipiului Sebeș	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Alte:.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

**27. Dintre instituțiile menționate anterior, unde ați întâlnit cel mai înalt grad de corupție?**

- Primăria Sebeș
- Serviciul Public de Administrarea Patrimoniului Sebeș
- Direcția de Asistență Socială Sebeș
- Centrul Cultural Lucian Blaga
- Căminul de Persoane Vârstnice Sebeș
- Direcția Poliția Locală Sebeș
- Serviciul Voluntar pentru Situații de Urgență Sebeș
- Spitalul Municipal Sebeș
- Școlile și liceele aflate pe raza Municipiului Sebeș
- Alte:.....

**28. Din punct de vedere al personalului care lucrează în instituțiile/autoritățile publice, în care categorie considerați că există cel mai înalt grad de corupție?**

- personalul cu funcție de conducere
- personalul cu funcție de execuție
- în ambele categorii
- în alte categorii

**29. S-a întâmplat în ultimele 12 luni, când ați apelat la serviciile instituțiilor publice, să vă soluționați problemele prin “căi neoficiale”?**

- da
- nu

**30. Din experiența dvs., cele mai des întâlnite “căi neoficiale” de soluționare a problemelor cu funcționarii publici sunt:**

- cadouri
- bani/mită
- presiuni din partea conducerii de vârf
- contacte în cadrul instituției respective
- altele:.....

**31. Din punctul dvs. de vedere, care dintre motivele enumerate considerați că ar cauza apariția corupției?**

- salarizarea necorespunzătoare
- legislație deficitară
- lipsa unor mecanisme de evaluare, monitorizare și control a activității instituțiilor publice
- management defectuos al instituțiilor publice
- existența unui sistem netransparent de luare a deciziilor
- altele:.....

## VI. Gradul de cunoaștere a măsurilor de prevenire și combatere a corupției

### 32. Cât de eficiente credeți că sunt următoarele măsuri pentru prevenirea și combaterea corupției?

*Bifați varianta cu care sunteți de acord.*

Măsura	deloc eficientă	foarte puțin eficientă	puțin eficientă	eficientă	foarte eficientă
Sanționarea persoanelor care dau/primesc mită pentru soluționarea anumitor probleme	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Sanționarea persoanelor care fac presiuni asupra personalului din instituțiile și autorităților publice pentru soluționarea anumitor probleme	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Sanționarea imediată a personalului din instituțiile și autorităților publice	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Prezentarea cazurilor de corupție în mass-media	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Crearea unei platforme anticorupție	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

### 33. Ce instituții ale statului credeți că sunt mai eficiente în combaterea corupției din instituțiile și autoritățile publice?

Instituția statului	deloc eficientă	foarte puțin eficientă	puțin eficientă	eficientă	foarte eficientă

Direcția Națională Anticorupție (DNA)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Poliția	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Agencia Națională pentru Integritate (ANI)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Primăria/primarul	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Prefectura/prefectul	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Alte:..... ....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

**34. Pe care dintre următoarele instrumente de combaterea a corupției le-ați folosit până în prezent?**

- refuzul dării/luării de mită sau cadouri
- reclamații scrise sau emailuri adresate instituțiilor în cauză
- sesizarea în scris a poliției sau parchetului
- informarea mass-media
- altele:.....

**Vă mulțumim pentru completarea chestionarului.**

**Vă asigurăm că informațiile oferite vor fi utilizate strict confidențial.**